

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – филиал РАНХиГС

Факультет экономики
Кафедра финансов и правового регулирования финансового рынка
Направление подготовки: 38.03.01 - Экономика
Образовательная программа: «Финансы и кредит»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Целевые программы в системе государственного регулирования

ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ

финансов и правового регулирования
финансового рынка
канд.экон.наук, доцент

_____ Е.Г. Кислова

АВТОР

Обучающийся 4 курса группы Эк-741
заочной формы обучения



(подпись)

Кузмичева А.А.
(фамилия, имя, отчество)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

(ученая степень, ученое звание)

(подпись)

Коломейченко Е.А.
(фамилия, имя, отчество)

Нижний Новгород, 2021 г.

Введение

До недавнего времени основным методом управления государственными (муниципальными) финансами являлся метод затратного распределения бюджета. Статьи затрат – это распределение по видам исходных ресурсов, таких как зарплата, поставки, капитальные расходы¹. Целью данного метода было обеспечение целевого использования средств. Однако данный метод показал свою невысокую эффективность – органам управления были присущи низкая степень ответственности и инициативности, отсутствовала привязка ресурсов к результатам от их использования, бюджет был сложен для понимания гражданами. Еще одним недостатком такого бюджета является то, что он никак не связан с целями и задачами, на которые направлены ресурсы, не выполняет функции приоритизации расходов.

В соответствии с абзацем 2 пункта 4 статьи 21 Бюджетного кодекса РФ целевые статьи расходов государственного, региональных и местных бюджетов в настоящее время формируются в соответствии с государственными (муниципальными) программами. Методология подготовки «программного» бюджета представлена в письме Министерства финансов РФ от 30 сентября 2014 г. № 09-05-05/48843 «О Методических рекомендациях по составлению и исполнению бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов на основе государственных (муниципальных) программ».

Суть программного подхода состоит в том, что на основании имеющихся проблем выделяется цель программы, достижение которой

¹ Марк Робинсон, Бюджетирование, ориентированное на результат//Clear-2011/URL: <https://www.pempal.org/>

требует решения ряда задач, для чего формируется комплекс мероприятий с соответствующим финансовым обеспечением. Программный подход направлен на повышение эффективности использования государственных (муниципальных) финансов, определение приоритетов социально-экономического развития территории, структурирование мероприятий с учётом финансовых и временных ограничений.

Преимуществом данного подхода к планированию и бюджетированию является возможность получить всестороннюю картину развития территории, проследить взаимосвязь конкретных действий органов власти, затраченных финансовых ресурсов и получаемых результатов. Также программный бюджет предполагает большую открытость процесса бюджетирования для граждан. Налогоплательщики получают доступ к данным о том, каким образом используются их средства и какие результаты ожидаются в итоге. Кроме того, имеется обратная связь с гражданами посредством проведения процедуры общественного обсуждения проектов программ.

Федеральное законодательство устанавливает основы программного планирования, но дает право регионам и муниципалитетам самостоятельно формировать порядок разработки и реализации программ, что с одной стороны позволяет регионам и муниципалитетам формировать программы с учетом специфики развития территории. Но с другой стороны некоторые принципы программного планирования могут нарушаться на отдельных территориях, например, достоверность оценки эффективности программ.

Недостаточная разработанность алгоритма оценки эффективности программ, неоднозначность трактовки отдельных положений правовой базы по программному планированию определяют актуальность темы настоящей работы.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы выступают муниципальные программы города Нижнего Новгорода.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы

выступает система формирования, мониторинга и оценки эффективности реализации муниципальных программ города Нижнего Новгорода.

Цель выпускной квалификационной работы — рассмотреть теоретические основы программного планирования и бюджетирования, оценить накопленный опыт и разработать методические рекомендации по совершенствованию существующей системы разработки и реализации программ.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- исследование законодательной и правовой базы по программному планированию;

- изучение способов оценки эффективности программ;

- анализ методики оценки эффективности программ города Нижнего Новгорода.

- анализ эффективности муниципальных программ города Нижнего Новгорода» за 2019 год;

- подготовка предложений по совершенствованию правовой базы города Нижнего Новгорода по программному планированию.

При выполнении указанной работы изучен ряд учебной и научной литературы. Наиболее актуальными источниками для написания работы стали законодательные, правовые акты и комментарии к ним, а также авторские статьи таких авторов как Аркадьева О.Г., Гайдаржи С.И., Сычева Н.А., Киселева Е.И., Ланцев Д.М., Мастеров А.И.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что в ней сформулированы выводы и предложения по совершенствованию процессов программного планирования и бюджетирования.

Практическая значимость данной работы состоит в возможности использования данных выводов при формировании локальных правовых актов муниципального образования с целью повышения эффективности реализации программ.

Выпускная квалификационная работа состоит из следующих разделов:

- введение;
- три главы содержательной части (первая глава посвящена теории по заданной тематике, вторая глава содержит анализ, проблемы, третья глава включает в себя предложения и перспективное видение),
- заключение,
- список использованных источников.

1. Теоретические основы программного планирования в РФ

1.1 Понятие и сущность государственных (муниципальных) программ, способы оценки эффективности программ

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ» (далее - Федеральный закон № 172-ФЗ) государственная (муниципальная) программа - документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам и обеспечивающих наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития муниципального образования. То есть программа — это документ, который позволяет какой-либо объект управления представить через определенный период времени (3, 5 лет или более) с учетом реализации поставленной цели и выполнения комплекса мероприятий, согласованных по ресурсам, срокам и исполнителям. Именно эта идея позволяет отнести государственную (муниципальную) программу к документам стратегического планирования.

В Российской Федерации программы разрабатываются на разных уровнях: государственные программы Российской Федерации, государственные программы субъектов Российской Федерации, муниципальные программы.

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса РФ «государственные программы Российской Федерации, государственные

программы субъекта Российской Федерации, муниципальные программы утверждаются соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования.»²

Еще одна важная методологическая особенность государственных (муниципальных) программ – это использование для достижения поставленных целей всех инструментов государственного управления, таких как: бюджетное финансирование, меры государственного регулирования, механизмы взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, организациями иных организационно-правовых форм, гражданами. Это позволяет государственные (муниципальные) программы легко встраивать в бюджетный процесс. То есть программа выступает и как документ бюджетного планирования.

Бюджеты бюджетной системы РФ строятся по программному принципу с 2014 года. Так, например, бюджет РФ 2020 года насчитывал 46 государственных программ (70% расходов федерального бюджета распределены программным методом), бюджет Нижегородской области представлен 32 государственными программами, бюджет города Нижнего Новгорода распределен по 24 муниципальным программам (90% расходов бюджета города распределены программным методом). Небольшая часть бюджетных расходов остается непрограммной. Это те расходы, которые проблематично распределить по конкретным целям. Например, содержание аппарата, судебные иски.

До внедрения принципов программного бюджетирования (т.е. при сметном планировании) неспециалисту понять даже направления финансирования было проблематично, а мероприятия и результаты были

² «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 08.12.2020) - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

полностью недоступны. При программном бюджете каждая программа находится в открытом доступе и позволяет видеть все детали расходования бюджетных средств: цели и задачи, подпрограммы, финансы, сроки реализации; результаты; и, конечно подробный перечень мероприятий. Это характеризует главную особенность государственных (муниципальных) программ – они являются связующим звеном между бюджетными финансами и глобальными стратегическими ориентирами.

Вышеуказанная статья 179 Бюджетного кодекса РФ гласит, что «порядок принятия решений о разработке государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъекта Российской Федерации, муниципальных программ и формирования и реализации указанных программ устанавливается соответственно нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом местной администрации муниципального образования.»³

Это значит, что каждый уровень власти, каждое территориальное образование вправе устанавливать свой порядок разработки и реализации программ.

Из законодательно закрепленного определения программы (Федеральный закон № 172-ФЗ) следует, что разрабатываемые на любом уровне управленческой иерархии программы содержат:

- 1) цель и перечень основных задач;
- 2) совокупность и последовательность мероприятий, с помощью которых программа реализуется;
- 3) объем финансовых ресурсов на реализацию запланированных мероприятий;
- 4) сроки и перечень исполнителей;

³ «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 08.12.2020) - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

5) ожидаемые результаты и эффект.

Однако вышеуказанный Федеральный закон № 172-ФЗ при трактовке понятия «программа» не разъясняет понятие «наиболее эффективное достижение целей и решение задач». Это является серьезной проблемой, так как сказывается на результатах оценки эффективности государственных (муниципальных) программ.

Требование о проведении оценки эффективности государственных (муниципальных) программ установлено пунктом 3 статьи 179 Бюджетного кодекса РФ: «По каждой государственной программе Российской Федерации, государственной программе субъекта Российской Федерации, муниципальной программе ежегодно проводится оценка эффективности ее реализации. Порядок проведения указанной оценки и ее критерии устанавливаются соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования.

По результатам указанной оценки Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования может быть принято решение о необходимости прекращения или об изменении начиная с очередного финансового года ранее утвержденной государственной (муниципальной) программы, в том числе необходимости изменения объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации государственной (муниципальной) программы».⁴

Так как законодательно основные критерии оценки не закреплены, в общем случае предметом оценки являются ключевые параметры программы.

⁴ «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 08.12.2020) - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

В качестве таких параметров могут использоваться:

- результативность программы (объем выполненных мероприятий);
- эффективность механизма выполнения программы (финансовая дисциплина, соблюдение сроков);
- социально-экономический эффект, оказываемый программой на развитие территории (соответствие фактических значений показателей эффекта целевым);
- соответствие программы интересам общества и так далее.

В теории эффективность реализации программы должна оценивать соотношение результатов и затраченных на их достижение ресурсов. Это позволяет судить не только о результативности реализации программы, но и рассчитывает стоимость достигнутых результатов, что предоставляет более полную и взвешенную информацию относительно целесообразности реализации программы на предварительной стадии оценки и результатов реализации на конечной стадии.

В связи с тем, что бюджетные программы направлены на реализацию расходных обязательств государства (региона, муниципалитета) в сфере социально-экономического развития общества, под выгодами от реализации программы понимают совокупность общественно-значимых результатов.

Показатель общественно-значимых результатов называется индикатор, он количественно оценивает изменение состояния целевой группы, на которую направлена деятельность государственного и муниципального управления. Данный вид показателей наиболее полно и объективно отражает необходимость и приоритетность реализации программы.

Согласно общепринятым подходам индикаторы должны отвечать ряду требований:

- измеримость - показатель поддается измерению в неизменных единицах;

- обоснованность - показатель отражает максимально полно то, что необходимо оценить;
- однозначность - показатель имеет четкое, общепринятое определение и единицы измерения;
- устойчивость - в ходе оценки доступны временные срезы данных по показателю;
- доступность - данные, необходимые для расчета показателя, доступны в традиционных источниках информации;
- достижимость - поставленное целевое значение показателя может быть достигнуто с использованием имеющихся ресурсов;
- привязанность к определенному отчетному периоду;
- специфичность и конкретность - показатель относится к конкретной организации или программе.

Кроме индикаторов для оценки можно использовать показатели непосредственных результатов – это объем выполненных мероприятий. Для сравнения и ранжирования программ используются также сопоставимые показатели (денежные единицы, коэффициенты, проценты).

1.2 Этапы развития программно-целевого планирования в РФ

Внедрение системы программного планирования в бюджетную политику нашей страны можно условно разделить на три этапа.

В 1995 году постановлением Правительства РФ от 26 июня 1995 г. №594 был утвержден Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация. С этого момента в бюджетную практику активно внедрялись целевые программы для решения приоритетных задач государственного развития. Они имели статус межведомственных и принимались на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Однако методология их разработки и реализации

не в полной мере отвечала принципам программно-целевого метода планирования. Цели ряда целевых программ излагались обтекаемо, планируемые результаты не были оцифрованы; ответственность за реализацию программ была размыта между различными исполнителями, мероприятия не отличались новизной. В результате финансирование целевых программ обрело характер дополнительного к сметному финансированию принятых обязательств.

Второй этап правового развития бюджетирования, ориентированного на результат охватывает период с 2004 по 2009 годы. 22 мая 2004 года была принята Концепция реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004 - 2006 годы, суть которой заключалась в переходе от «управления бюджетными ресурсами (расходами)»⁵ к «управлению результатами»⁵. 26 апреля 2007 г. Федеральным законом №63-ФЗ были внесены изменения в Бюджетный кодекс РФ в части включения самостоятельной статьи, посвященной ведомственным программам (ст. 179.3), в результате чего были созданы предпосылки отдельного регулирования ведомственных и долгосрочных целевых программ, что привело к еще большей правовой неопределенности в сфере программного планирования. Кроме того, был значительно сокращен круг целевых программ, которые интегрировались в бюджетный процесс. Согласно БК РФ, действовавшему в редакции Федерального закона от 26 апреля 2007 г. №63-ФЗ, лишь долгосрочные целевые программы должны были отражаться в бюджетах с присвоением им кодов целевых статей (ст. 21 БК РФ), только по таким программам должна была проводиться оценка эффективности (ст. 179 БК РФ). Упрощенный процесс реализации ведомственных программ, не требующий межведомственного взаимодействия, делал их более предпочтительными для разработчиков и

⁵ Постановление Правительства РФ от 22.05.2004 N 249 (ред. от 06.04.2011) "О мерах по повышению результативности бюджетных расходов" (вместе с "Концепцией реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004 - 2006 годах", "Планом мероприятий по реализации Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004 - 2006 годах") (утратило силу 03.04.2015)

исполнителей. Поэтому бюджетное регулирование и оценка эффективности коснулись незначительного круга действовавших на тот момент целевых программ.

Третий этап внедрения программного планирования (с 2010 г. по настоящее время) характеризуется процессами окончательного перехода к программному формату бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ на основе государственных (муниципальных) программ. Программой Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 30 июня 2010 г. № 1101-р предусмотрено программно-целевое представление проекта федерального бюджета с 2012 года. Федеральным законом от 4 октября 2014 г. №283-ФЗ внесены изменения в ст. 192 БК РФ (предусмотрено, что вместе с проектом федерального закона о федеральном бюджете вносятся паспорта (проекты паспортов) государственных программ Российской Федерации). В результате изменений 7 мая 2013 г. в БК РФ появилась специальная статья, посвященная государственным программам Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальным программам (ст. 179).

На сегодняшний день утверждены перечни государственных (муниципальных) программ, порядок их разработки, реализации и оценки эффективности на всех уровнях бюджетной системы РФ. Утверждены также сами государственные (муниципальные) программы.

1.3 Зарубежный опыт программно-целевого планирования

Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) в своем глоссарии определяет программное бюджетирование как «процесс, применяющий анализ затрат и выгод для принятия решений, который

приводит к распределению расходов по программам и оценке результатов выполнения программ по отношению к поставленным целям»⁶.

Программно-целевой подход используется на протяжении многих лет в большинстве развитых стран мира. В их числе Канада, Япония, Южная Корея, Австрия, Германия, Франция, Финляндия, США и пр. Механизмы, форма программно-целевых инструментов в этих странах отличаются и во многом зависят от исторически сложившихся социально-экономических условий.

В США концепция программно-целевого бюджетирования прошла несколько этапов.

1. Впервые сформирован программно-целевой бюджет в 1950 г. (все виды деятельности сгруппированы в программы, ориентированные на достижение определенных социально значимых целей).

2. В 1962 г. появилась система распределения ресурсов по целям, которая давала возможность сравнивать альтернативные способы выполнения поставленных задач и выбирать лучший.

3. В 1978 г. был принят закон «О реформировании общественных услуг», который вводил систему поощрения работников за успешное выполнение их функций на основе индикаторов. Результатом его внедрения стало повышение ответственности всех сотрудников за достижение целей.

4. Следующим шагом была разработка бюджета на нулевой основе, то есть при составлении проекта бюджета распределение средств между статьями начиналось «с чистого листа», без учета плановых и фактических данных прошлых периодов. Это позволяло выявить и устранить лишние расходы, которые переходят из года в год.

В Великобритании в начале XX в. была разработана первая

⁶ Шевелько Д.А. Правовые основы программного бюджетирования субъектов Российской Федерации в аспекте их расходных обязательств [Электронный ресурс] / Шевелько Д.А. // Финансовое право. – 2016. - №3. - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке

социальная программа, которая предусматривала общественные работы с целью борьбы с безработицей. Более широко методы государственного экономического программирования Британия начала применять в послевоенный период.

Во Франции элементы государственного программирования использовались еще в 1920-х годах, например, программа оздоровления сельского хозяйства («план Тардьё»), программа борьбы с безработицей («план Марке»), план социально-экономического развития страны. Однако они так и не были полностью реализованы. В 1984-1988 годах элементами программного планирования во Франции были составляемые исходя из имеющихся проблем планы развития по различным направлениям.

Система государственного программирования Японии представлена тремя горизонтами планирования: долгосрочное (более 5 лет: «план Танака», «Третий комплексный план национального развития»), среднесрочное (до 5 лет) и краткосрочные программы на один год.

Правительства различных стран разрабатывают модели и стандарты управления государственными программами, способные не только регламентировать процесс управления ими, но и, что немаловажно, способные выявлять уникальные проблемы, возникающие в процессе их реализации. Так, в США примерно 50 % государственных расходов осуществляется программно-целевым методом, во Франции - до 80 %

2 Анализ и оценка эффективности реализации муниципальных программ города Нижнего Новгорода

2.1 Структура и этапы работы с муниципальными программами города Нижнего Новгорода

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» достижение стратегических целей и решение приоритетных задач государственной политики в сфере социально-экономического развития и национальной безопасности осуществляется на основе реализации государственных (муниципальных) программ, перечень которых утверждается правовым актом. На территории города Нижнего Новгорода действует 24 муниципальные программы. Их Перечень утвержден постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 08.07.2014 №2542 (в ред. от 07.03.2019).

Основным документом, который регламентирует разработку и реализацию муниципальных программ города Нижнего Новгорода является постановление администрации г. Н.Новгорода от 08.04.2014 №1228 (ред. от 24.07.2019) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ города Нижнего Новгорода и Методических рекомендаций по разработке и реализации муниципальных программ города Нижнего Новгорода».

Согласно данному Порядку муниципальная программа – это документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам и обеспечивающих наиболее

эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития города Нижнего Новгорода.

Муниципальные программы разрабатываются каждые три года на шесть лет.

Разработка проекта муниципальной программы производится ответственным исполнителем (департаментом, комитетом – структурным подразделением администрации города) совместно с соисполнителями (другими структурными подразделениями администрации города, которые в рамках своей компетенции влияют на достижение общей цели программы).

Ответственный исполнитель обеспечивает согласование проекта муниципальной программы со всеми соисполнителями муниципальной программы.

Согласованный с соисполнителями проект муниципальной программы не позднее 25 октября года, предшествующего году начала реализации муниципальной программы, в обязательном порядке направляется на согласование одновременно в департамент экономического развития (для экспертизы на предмет соответствия принципам программного и стратегического планирования) и в департамент финансов (для экспертизы в части финансового обеспечения).

После согласования проект муниципальной программы должен быть размещен на общественные обсуждения на сайт администрации города и в федеральную систему ГАС «Управление». Срок общественного обсуждения - 15 календарных дней. В рамках обсуждений граждане могут высказать замечания и предложения, которые носят рекомендательный характер.

Муниципальные программы, предлагаемые к реализации, начиная с очередного финансового года, подлежат утверждению в срок не позднее 31 декабря текущего года.

Актуальные версии муниципальных программ после утверждения в течение 10 дней должны быть размещены в системе ГАС «Управление» ответственным исполнителем, а так же в течение 5 дней департаментом правового обеспечения администрации города - на официальном сайте.

Муниципальная программа содержит:

- Паспорт (краткая характеристика программы);
- текстовую часть (характеристику текущего состояния отрасли, цели, этапы, сроки реализации, основные мероприятия, а также целевые индикаторы и информацию по ресурсному обеспечению);
- подпрограммы;
- плановую оценку эффективности реализации муниципальной программы;
- план-график реализации муниципальной программы.

Ответственный исполнитель отвечает за реализацию муниципальной программы, за достижение непосредственных результатов реализации муниципальной программы и целевых индикаторов.

Ответственный исполнитель должен обеспечить достоверность сведений о реализации муниципальной программы.

Ответственный исполнитель готовит отчет об итогах реализации муниципальной программы за 1,2,3 квартал нарастающим итогом и итоговый годовой отчет.

Соисполнители подготавливают и передают ответственному исполнителю полную и достоверную информацию в срок до 1 числа второго месяца следующего за отчетным периодом за 1,2,3 кварталы и до 20 февраля года следующего за отчетным за год.

Ответственный исполнитель муниципальной программы на основе информации, полученной от соисполнителей, подготавливает и предоставляет в департамент экономики отчет по формам - за 1,2,3 квартал в срок до 10 числа второго месяца следующего за отчетным периодом, за год - в срок до 15 марта года следующего за отчетным.

Департамент экономики на основании отчетов, полученных от ответственных исполнителей, в срок до 1 числа третьего месяца следующего за отчетным периодом готовит сводный отчет об итогах реализации муниципальных программ за 1,2,3 квартал и направляет его на рассмотрение заместителям главы администрации города.

Сводный годовой отчет департаментом экономики подготавливается в срок до 10 апреля года, следующего за отчетным. В сводный годовой отчет входит доклад о ходе реализации и комплексная оценка эффективности муниципальных программ, а так же сведения о степени соответствия установленных и достигнутых целевых индикаторов. Отчет направляется в адрес главы администрации города для принятия решения о дальнейшей реализации программы.

Механизм проведения и критерии оценки эффективности реализации муниципальных программ города Нижнего Новгорода утверждены постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 16.04.2015 № 689 «Методика оценки эффективности реализации муниципальных программ города Нижнего Новгорода» (далее – Методика).

Основу методики составляют пять критериев оценки:

- степень достижения целей и решения задач муниципальной программы;
- степень выполнения планируемых объемов финансирования;
- степень выполнения программных мероприятий;
- полнота и своевременность корректировки муниципальной программы ответственным исполнителем;
- качество и полнота представляемого ответственным исполнителем отчета о реализации муниципальной программы.

По каждой программе рассчитывается интегральная оценка, численное значение которой используется для формирования рейтинга.

Оценка степеней достижения целей и решения задач муниципальной программы, выполнения планируемых объемов финансирования и

выполнения программных мероприятий производится в виде отношения исполнения фактического показателя к запланированному, далее производится балльная оценка в зависимости от результата. Баллы присваиваются по среднему значению каждого из критериев.

Оценка полноты и своевременности корректировки муниципальной программы производится на основании анализа соблюдения сроков корректировки программы. При изменениях, внесенных своевременно и в полном объеме, муниципальной программе дается оценка 100, при внесении изменений несвоевременно и (или) не в полном объеме муниципальной программе дается оценка 50, при отсутствии внесения изменений муниципальной программе дается оценка 0.

Качество и оперативность отчетности о реализации муниципальной программы оценивается по следующей схеме:

- если информация полностью соответствует установленным требованиям и рекомендациям и представлена своевременно, муниципальной программе присваивается 100 баллов;

- если информация не содержит полного объема сведений и/или представлена с нарушением установленных сроков муниципальной программе присваивается 50 баллов;

- если информация не соответствует установленным требованиям и рекомендациям, отчет не был представлен или должен быть переработан - муниципальной программе присваивается 0 баллов.

Оценка эффективности муниципальных программ проводится путем суммирования произведений баллов, полученных при оценке каждого из пяти критериев оценки, и весового коэффициента каждого из критериев оценки.

Ранжирование результатов производится по таблице интегральных значений:

$R \geq 80$ - муниципальная программа высокоэффективная;

$50 \leq R < 80$ - муниципальная программа умеренно эффективная;

$20 \leq R < 50$ - муниципальная программа низкоэффективная;

$R < 20$ - муниципальная программа неэффективная.

2.2 Итоги и оценка эффективности реализации муниципальных программ города Нижнего Новгорода за 2019 год

Оценка степени выполнения планируемых объемов финансирования муниципальных программ

На реализацию мероприятий муниципальных программ на территории города Нижнего Новгорода было направлено 30,9 млрд. руб., в том числе из городского бюджета – 12,5 млрд. руб., привлечены средства областного бюджета – 15,8 млрд. руб., средства федерального бюджета в размере 2,6 млрд. руб.



Рис. 1 Источники финансирования муниципальных программ

Программные расходы в структуре расходной части бюджета города Нижнего Новгорода в 2019 году составили 91,14%.

Наибольшее финансирование в рамках программ в 2019 году получили следующие направления:

- развитие образования – 17,5 млрд. руб. (3,5 млрд. руб. –

собственные городские средства, 13,3 млрд. руб. – областные средства, 0,7 млрд. руб. – федеральные средства);

- развитие дорожной инфраструктуры – 2,7 млрд. руб. (0,9 млрд. руб. – собственные городские средства, 1,0 млрд. руб. – средства областного бюджета, 0,8 млрд. руб. – федеральные средства);

- развитие транспортной инфраструктуры – 2,4 млрд. руб. (1,6 млрд. руб. – собственные городские средства, 0,8 млрд. руб. – средства областного бюджета);

- развитие культуры – 2,2 млрд. руб. (2,0 млрд. руб. – собственные городские средства, 0,15 млрд. руб. – средства областного бюджета, 0,05 млрд. руб. – средства федерального бюджета);

- развитие физической культуры и спорта – 1,5 млрд. руб. (1,45 млрд. руб. – собственные городские средства, 0,05 млрд. руб. – средства областного бюджета);

- управление муниципальными финансами – 1,1 млрд. руб. (собственные городские средства);

- благоустройство и формирование комфортной городской среды – 1,1 млрд. руб., (0,4 млрд. руб. – собственные городские средства, 0,2 млрд. руб. – средства областного бюджета, 0,5 млрд. руб. – средства федерального бюджета).

По 15 муниципальным программам за отчетный период были привлечены средства вышестоящих бюджетов. Наибольший объем средств привлечен по муниципальным программам «Развитие образования в городе Нижнем Новгороде» – 14,1 млрд. руб. (на 1 руб. собственных городских средств привлечено 4,0 руб. средств областного и федерального бюджетов) и «Развитие дорожной инфраструктуры города Нижнего Новгорода» – 1,9 млрд. руб. (на 1 руб. собственных городских средств привлечено 2,1 руб. областного и федерального бюджетов).

В целом следует отметить достаточно высокий, как и в прошлом году, уровень кассового исполнения бюджетных средств в рамках

муниципальных программ (92,90% по отношению к сводной бюджетной росписи на 31 декабря 2019 г.). По одной программе исполнение финансирования составило менее 70% (61,93%) «Охрана окружающей среды города Нижнего Новгорода», в связи тем, что по условиям предоставления субсидии из областного бюджета по постановлению Нижегородской области от 16.07.2019 №444 средства на ликвидацию свалок ТБО были выделены без учета сбора и погрузки мусора. В Нижегородском, Московском районах города и на муниципальных кладбищах заактивированные свалки не соответствовали данному условию, был необходим сбор и погрузка не только мусора ТБО, а также строительного мусора, что привело к невозможности выполнения мероприятия.

Справочно: в 2018 году одна муниципальная программы имела процент исполнения менее 70% - «Развитие транспортной инфраструктуры» (68,31%).

Наиболее полно исполнены собственные городские средства (95,39%) и средства областного бюджета (92,32%). Средства федерального бюджета исполнены только на 85,5%.

Основные причины неполного исполнения финансирования относительно бюджетных ассигнований по итогам 2019 года (исходя из данных, представленных ответственными исполнителями муниципальных программ) следующие:

- невыполнение обязательств подрядными организациями;
- экономия бюджетных средств при размещении заказов на выполнение работ и оказание услуг;
- позднее заключение муниципальных контрактов;
- погрешности планирования необходимых объемов бюджетных ассигнований (фактическая потребность в средствах оказалась меньше запланированной);
- недофинансирование (сформировалась кредиторская

задолженность).

Более подробная информация о финансировании программных мероприятий на территории города Нижнего Новгорода за 2019 год прилагается (Приложение 1).

Оценка степени выполнения программных мероприятий

По степени выполнения программных мероприятий муниципальные программы распределились следующим образом:

- достаточно высокий (более 95%) уровень реализации мероприятий от запланированного объема мероприятий на 2019 год по 14 муниципальным программам: «Развитие экономики города Нижнего Новгорода», «Развитие физической культуры и спорта в городе Нижнем Новгороде», «Адресная поддержка отдельных категорий граждан», «Жилищно-коммунальное хозяйство», «Благоустройство», «Развитие дорожной инфраструктуры», «Градостроительное планирование развития территории», «Гражданская оборона и защита населения города Нижнего Новгорода от чрезвычайных ситуаций», «Развитие информационного общества», «Развитие муниципальной кадровой политики», «Развитие международной и внешнеэкономической деятельности», «Управление муниципальными финансами города Нижнего Новгорода», «Развитие туризма», «Формирование комфортной городской среды».

- на 71-95% выполнены мероприятия по 9 муниципальным программам;

- на 50-70% выполнены мероприятия по 1 муниципальной программе: «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Нижнем Новгороде»

- муниципальные программы с выполнением мероприятий менее чем на 50% отсутствуют.

Справочно: По итогам 2018 года на 50-70% выполнены мероприятия по 2 муниципальным программам: «Развитие туризма в городе Нижнем Новгороде» (департамент культуры), «Гражданская оборона и защита

населения города Нижнего Новгорода от чрезвычайных ситуаций» (департамент жилья и инженерной инфраструктуры).

На выполнение мероприятий муниципальных программ повлияло:

- длительная процедура определения подрядчика;
- невыполнение обязательств подрядными организациями;
- некорректное планирование.

Более подробная информация об исполнении программных мероприятий за 2019 год прилагается (Приложение 2).

Оценка степени достижения целей и решения задач муниципальных программ

Максимальный балл (95-100) по степени достижения показателей целевых индикаторов получили 13 муниципальных программ:

- «Развитие физической культуры и спорта в городе Нижнем Новгороде» (департамент физической культуры и спорта);
- «Развитие информационного общества города Нижнего Новгорода» (управление эксплуатации информационных систем и ресурсов);
- «Жилищно-коммунальное хозяйство в городе Нижнем Новгороде» (департамент жилья и инженерной инфраструктуры);
- «Развитие форм общественного самоуправления, социальной активности населения, межнационального и межконфессионального взаимодействия в городе Нижнем Новгороде» (департамент социальных проектов и коммуникаций);
- «Развитие международной и внешнеэкономической деятельности города Нижнего Новгорода» (департамент инвестиционной политики и внешнеэкономических связей);
- «Адресная поддержка отдельных категорий граждан города Нижнего Новгорода» (департамент по социальной политике);
- «Молодежь города Нижнего Новгорода» (департамент по социальной политике);

- «Развитие туризма в городе Нижнем Новгороде» (департамент культуры);
- «Формирование комфортной городской среды города Нижнего Новгорода» (департамент благоустройства);
- «Благоустройство города Нижнего Новгорода» (департамент благоустройства);
- «Развитие муниципальной кадровой политики» (департамент кадровой политики);
- «Развитие дорожной инфраструктуры города Нижнего Новгорода» (департамент дорожного хозяйства);
- «Развитие экономики города Нижнего Новгорода» (департамент экономического развития и закупок).

Среднее положение (бал более 75) занимают 10 муниципальных программ. Наименьшее количество баллов (63,64) получила программа «Обеспечение общественного порядка, противодействия преступности и наркомании в городе Нижнем Новгороде». Основной причиной невыполнения целевых значений индикаторов является неточность их планирования ответственными исполнителями (соисполнителями) муниципальных программ, а также несвоевременная их корректировка в связи с меняющимися объемами финансирования и планируемыми мероприятиями.

Более подробная информация о достижении целевых показателей муниципальных программ за 2019 год прилагается (Приложение 3).

Оценка уровня организации управления и контроля за ходом реализации муниципальной программы

С целью оценки уровня организации управления и контроля проведена оценка качества, полноты и своевременности представления ответственным исполнителем отчета о реализации муниципальной программы, а также своевременность корректировки программы с целью

поддержания ее в актуальном состоянии.

По результатам оценки установлено достаточно высокое качество подготовки отчетных материалов.

Однако в некоторых отчетах указываются недостоверные сведения об объемах финансирования, по ряду индикаторов информация не представлена, либо указана с ошибками в плановых и/или фактических значениях, значениях за предшествующий год, содержание пояснительной записки не соответствует предъявляемым к ней требованиям:

- не выделены конкретные (основные) итоги реализации муниципальной программы, достигнутые за отчетный год;
- отсутствует характеристика вклада основных результатов реализации муниципальной программы в решение задач и достижение целей муниципальной программы;
- не приведены обоснования причин отклонений достигнутых показателей от плановых параметров муниципальной программы;
- не приводится перечень нереализованных или реализованных частично основных мероприятий программы с указанием причин их реализации не в полном объеме.

Требовалась доработка отчетов по 4 муниципальным программам. Полностью соответствовала установленным требованиям и рекомендациям (с учетом своевременного срока представления) информация в годовых отчетах по 20 муниципальным программам. Требование о поддержании программы в актуальном состоянии посредством ее ежеквартальной корректировки зачастую выполнялось с нарушением сроков.

Более подробная информация прилагается (Приложение 4).

Результаты общей интегральной оценки эффективности реализации
муниципальных программ

В 2019 году из 24 муниципальных программ, действующих на территории города Нижнего Новгорода, 20 программ показали высокую

эффективность, 4 программы - умеренную. Статус «низкоэффективная» и «неэффективная» не получила ни одна программа.

Итоги оценки эффективности МП за 2015-2019 годы

Таблица 1

Годы	Количество МП	Эффективность высокая	Эффективность умеренная	Эффективность низкая	МП неэффективна
2015	22	15	6	1	0
2016	22	21	1	0	0
2017	22	19	3	0	0
2018	24	15	9	0	0
2019	24	20	4	0	0

3 Основные проблемы реализации и оценки эффективности муниципальных программ города Нижнего Новгорода и предложения по усовершенствованию системы управления программами

Увеличение количества высокоэффективных муниципальных программ в 2019 году по сравнению с 2018 годом связано повышением качества подготовки информации структурными подразделениями администрации в связи с ранее произведенными изменениями к требованиям к планированию и исполнению плановых значений показателей (в Методику оценки эффективности внесены изменения, предусматривающие ограничения по перевыполнению плановых значений показателей, чтобы исключить вероятность умышленного занижения плановых значений ответственными исполнителями программ).

Однако ряд проблем остаются нерешенными.

1. Присутствуют погрешности планирования значений непосредственных результатов реализации мероприятий и целевых значений индикаторов муниципальных программ (не всегда учитывается динамика предыдущих лет, не всегда актуализируются своевременно целевые показатели при изменении объемов финансирования).

2. Имеют место случаи недофинансирования (формируется кредиторская задолженность), есть погрешности планирования необходимых объемов бюджетных ассигнований (средства остаются невостребованными и зарезервированы, одновременно при нехватке средств на другие цели используются дорогостоящие кредиты).

3. Имеются случаи невыполнения обязательств подрядными

организациями.

4. Наблюдаются срывы сроков реализации мероприятий программ из-за позднего заключения соглашений на предоставление субсидий и позднего заключения муниципальных контрактов.

5. Процесс мониторинга и оценки эффективности не автоматизирован, что делает его трудоемким и не позволяет проводить мониторинг с большей периодичностью.

6. Нет понимания насколько предложенной программой комплекс мероприятий эффективен, так альтернативные варианты решения отраслевых проблем программой не предлагаются.

7. Расчет плановых значений непосредственных результатов не прозрачен (нет методики их расчета, учитывается только динамика прошлых лет, и то не всегда).

8. Отсутствует система общественного контроля за реализацией программ.

9. Процедура общественных обсуждений проводится формально (информация о проведении общественных обсуждений и тексты проектов программ и изменений в них выкладывается не на главной странице официального сайта администрации города, предложения и замечания от граждан преимущественно отсутствуют).

Кроме того есть проблемы, которые не урегулированы федеральным законодательством. В Российской Федерации законодательно не определено понятие эффективности, что приводит к оценочной трактовке данного словосочетания на практике и изначальной юридической неопределенности процесса формирования итогового результата государственной программы. В конечном итоге это влияет на качество исполнения государственных (муниципальных) программ.

С точки зрения научного подхода расшифровка словосочетания "наиболее эффективное" подразумевает под собой анализ всех

альтернативных путей достижения целей и задач и выбор наиболее приемлемого результата.

Для повышения эффективности реализации муниципальных программ ответственным исполнителям (соисполнителям) муниципальных программ предлагается:

1. Осуществлять планирование мероприятий с учетом их эффективности.

2. Проводить работу по привлечению средств из вышестоящих бюджетов (считать приоритетными мероприятия, по которым есть возможность привлечения дополнительных источников финансирования), активно взаимодействовать с Правительством Нижегородской области, обеспечить своевременное заключение соглашений на предоставление субсидий.

3. Усилить контроль за использованием средств, получаемых из вышестоящих бюджетов с целью снижения объема возвращаемых межбюджетных трансфертов.

4. Осуществлять планирование ассигнований исходя из стоимости аналогов или сметным методом с учетом мнения структурного подразделения в сфере ценовой политики.

5. Ужесточить ответственность подрядчиков в муниципальных контрактах с целью минимизации задержек строительства объектов социальной и инженерной инфраструктуры по вине подрядчиков.

6. Увеличить точность планирования индикаторов и непосредственных результатов реализации мероприятий, учитывать данные прошлых периодов реализации.

7. Производить своевременную корректировку ожидаемых непосредственных результатов муниципальных программ (плановых значений целевых индикаторов) в случаях изменения объемов финансирования программных мероприятий.

8. При увеличении объемов финансирования по программе

обеспечить опережающую динамику значений индикаторов цели.

9. Для обеспечения своевременности финансирования, исполнения и мониторинга исполнения программных мероприятий поддерживать в актуальном состоянии муниципальные программы и планы реализации в их составе.

Структурному подразделению администрации города Нижнего Новгорода, отвечающему за методическое руководство по программному планированию необходимо:

- проводить ежемесячный мониторинг реализации муниципальных программ для выявления фактов неполного исполнения финансирования с целью оперативной переброски невостребованных средств на другие мероприятия и объекты;

- автоматизировать процессы мониторинга и оценки эффективности программ;

- провести инвентаризацию расходов муниципальных программ в рамках оценки эффективности на предмет их актуальности.

Действующая правовая база на территории города Нижнего Новгорода по программному планированию также требует доработки.

1. Необходима интеграция муниципальных программ и проектного управления (для этого необходимо обеспечить формирование правовой базы по внедрению проектного управления, в т.ч. разработку правового акта администрации города Нижнего Новгорода, определяющего понятие «проектное управление», «проект», основные параметры и критерии проектов, реализуемых в рамках «проектного управления», порядок инициирования и управления проектами в администрации города Нижнего Новгорода).

2. Необходимо предусмотреть вариативность комплекса мероприятий, чтобы было понятно, что выбранный вариант программы самый эффективный (отразить данную информацию можно в разделе «Планируемая эффективность» макета программы).

3. Необходимо включить в состав программы расчет и обоснование планируемых значений непосредственных результатов.

4. Для максимального удовлетворения потребностей граждан в общественных благах необходимо внедрение системы общественного контроля: проведение стратегических сессий с целью генерации идей по проектам и мероприятиям муниципальных программ, создание интернет-портала, где активные граждане смогут оставлять свои идеи и мнение относительно планируемых и реализуемых мероприятий муниципальных программ.

5. В методику оценки эффективности включить дополнительный критерий – степень удовлетворенности граждан мероприятиями и услугами (разработать механизм получения и обработки обоснованных откликов от общественности).

Заключение

Повышение эффективности бюджетных расходов является одной из важнейших задач, стоящих перед органами государственной власти и местного самоуправления.

Изучение опыта зарубежных стран подтверждает целесообразность применения и развития программного планирования.

Широкое и умелое использование программных методов позволяет:

- соотнести имеющиеся ресурсы с наиболее актуальными целями развития на всех уровнях управления (федеральном, региональном, местном);

- добиться скоординированного (в пространстве и времени) использования ресурсов отраслевой, региональной и иной принадлежности для достижения долгосрочных или ресурсоемких комплексных целей;

- оценить эффективность управленческих действий и обеспечить контроль хода их реализации с помощью количественных и качественных показателей, ориентированных на результат выполнения программы;

- обеспечить предоставление государством населению именно тех общественных благ и услуг, которые в наибольшей мере отвечают потребностям общества и характеризуются наивысшими показателями социальной эффективности при заданных ресурсных ограничениях;

- отказаться от многих видов расходов, осуществляемых «по инерции», без социально-экономического обоснования;

-принимать решения с учетом не только текущих, но и более отдаленных последствий;

- повысить ответственность исполнителей за конечный результат, за достижение конкретных качественных показателей;

- уменьшить расходы, не сокращая программы.

По итогам проведенного информационного анализа правовой базы города Нижнего Новгорода по программному планированию и анализа фактических данных о реализации муниципальных программ были сделаны выводы о том, что в целом работа по программному бюджетированию на территории города выстроена. Проблемы, которые присутствуют в данной системе характерны для всей страны в целом – это отсутствие альтернативных вариантов комплекса мероприятий, что не позволяет сделать вывод, что выбранный комплекс мероприятий однозначно эффективен. Оценка строится только относительно плановых значений, расчет которых непрозрачен. Отсутствует независимая общественная оценка.

За последние годы улучшились методология и организация программного планирования, об этом говорят результаты оценки эффективности программ. Вместе с тем применение такого сложного управленческого инструмента, как государственная (муниципальная) программа, требует постоянного мониторинга проблем и совершенствования механизмов управления и контроля.

Для более эффективного использования программных методов планирования и бюджетирования на сегодняшний день необходимо решение ряда проблем: унификация системы оценки эффективности бюджетных расходов, разработка четкого перечня формализованных критериев, с помощью которых можно сделать вывод о том, эффективно ли израсходованы общественные (бюджетные) средства.

В итоге государственный аппарат будет иметь понятный инструмент развития, комплексный и долгосрочный, а общественность будет иметь

представление о долгосрочных ориентирах государства, сможет оценить результаты работы органов власти по качеству предоставляемых общественных благ, а не по объемам расходуемых государственных средств.

Список использованных источников

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 08.12.2020) - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

2. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

3. Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2013 № 2593-р «Об утверждении Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года» - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

4. Письмо Министерства финансов РФ от 30 сентября 2014 г. № 09-05-05/48843 «О Методических рекомендациях по составлению и исполнению бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов на основе государственных (муниципальных) программ» - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

5. Постановление Правительства РФ от 26.06.1995 N 594 (ред. от 30.10.2020) "О реализации Федерального закона "О поставках продукции для федеральных государственных нужд" (вместе с "Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных

целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация", "Порядком закупки и поставки продукции для федеральных государственных нужд", "Порядком подготовки и заключения государственных контрактов на закупку и поставку продукции для федеральных государственных нужд") - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

6. Послание Президента РФ Правительству РФ от 12.04.1999 "О бюджетной политике на 2000 год"- Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

7. Постановление Правительства РФ от 22.05.2004 N 249 (ред. от 06.04.2011) «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов» (вместе с «Концепцией реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004 - 2006 годах», «Планом мероприятий по реализации Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004 - 2006 годах») (утратило силу 03.04.2015)» - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

8. Распоряжение Правительства РФ от 30.06.2010 № 1101-р (ред. от 07.12.2011) «Об утверждении Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года» - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

9. Постановление администрации г. Н.Новгорода от 08.04.2014 №1228 (ред. от 24.07.2019) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ города Нижнего Новгорода и Методических рекомендаций по разработке и реализации муниципальных программ города Нижнего Новгорода» - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

10. Постановление администрации г. Н.Новгорода от 08.07.2014 №2542 (ред. от 07.03.2019) «Об утверждении Перечня муниципальных программ города Нижнего Новгорода» - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

11. Постановление администрации г. Н.Новгорода от 16.04.2015 №689 (ред. от 27.03.2019) «Об утверждении Методики оценки эффективности реализации муниципальных программ города Нижнего Новгорода» - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

12. Управление программными проектами: учебник / Ю.П. Ехлаков. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем управления и радиоэлектроники, 2015. – 216 с.

13. Анциферов С.А., Андреев С.А., Критерии оценки эффективности использования бюджетных средств [Электронный ресурс] / С.А.Анциферов, С.А.Андреев // Финансовое право. – 2016. - №3. - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

14. Аркадьева О.Г. Оценка эффективности реализации государственных программ: методические аспекты формирования отчетности [Электронный ресурс] / О.Г.Аркадьева // Международный бухгалтерский учет – 2019. - №6. - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

15. Гайдаржи С.И., Сычева Н.А. Эволюция методологии и современные проблемы разработки инвестиционной составляющей социальных госпрограмм [Электронный ресурс] / С.И.Гайдаржи, Н.А.Сычева // Бухучет в бюджетных и некоммерческих организациях – 2020 - № 2. - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

16. Жукова А.Г., Серкова К.Я. Мировые модели и стандарты управления государственными программами: концепция нового государственного управления [Электронный ресурс] / А.Г. Жукова, К.Я. Серкова // Налоги. – 2015. -№ 6. - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

17. Киселева Е.И. Государственные и муниципальные программы: проблемы формирования и реализации [Электронный ресурс] / Е.И. Киселева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2017. - №9. - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

18. Ланцев Д.М. Согласование стратегического и бюджетного планирования на муниципальном уровне [Электронный ресурс] / Д.М. Ланцев // Бюджет – 2015. - №6. - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

19. Мастеров А.И. Программно-целевое планирование как инструмент повышения эффективности бюджетных расходов [Электронный ресурс] / А.И.Мастеров // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2019. - № 20. - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

20. Меликсетян С.Н. Актуальные направления повышения эффективности использования бюджетных средств в России [Электронный ресурс] / С.Н.Меликсетян // Международный бухгалтерский учет. – 2019. - №5. - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

21. Савельев И.И., Никифорова С.В. Интегральная оценка эффективности реализации государственных программ // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. Т. 4. - № 6. с. 15 - 17.

22. Смирнов М.А. Использование проектного подхода при реализации государственных программ // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. - 2016. - № 1. с. 79 - 88.

23. Шевелько Д.А. Правовые основы программного бюджетирования субъектов Российской Федерации в аспекте их расходных обязательств [Электронный ресурс] / Шевелько Д.А. // Финансовое право. – 2016. -№3. - Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.

24. Информация о реализации госпрограмм РФ [Электронный ресурс] // Официальный портал госпрограмм РФ - Режим доступа: <https://programs.gov.ru> – Загл. с экрана (дата обращения 10.12.2020)

25. Стратегическое и программное планирование [Электронный ресурс] // Официальный сайт администрации города Нижнего Новгорода – Режим доступа <https://нижнийновгород.рф/Gorod/Napravleniya-raboty/Programmnoe->

planirovanie – Загл. с экрана (дата обращения 10.12.2020).

Приложения

**Сводный отчет о ходе реализации муниципальных программ города
Нижего Новгорода за 2019 года**

№ п/п	Наименование программы	Источник финансирования	Уточненный план бюджетных ассигнований на 2019 год	Исполнение финансирования (кассовый расход) за 2019 года	% исполнения от ассигнований
Всего по программам		Всего в т.ч.	33 368 055,03	30 997 741,44	92,90%
		Местный бюджет	13 148 780,11	12 542 021,56	95,39%
		Региональный бюджет	17 126 146,25	15 811 198,64	92,32%
		Федеральный бюджет	3 093 128,67	2 644 521,24	85,50%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Коммунальное хозяйство и энергосбережение		Всего в т.ч.	369 926,81	342 177,63	92,50%
		Местный бюджет	368 736,71	341 076,42	92,50%
		Региональный бюджет	1 190,10	1 101,21	92,53%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
1	Жилищно-коммунальное хозяйство города Нижнего Новгорода	Всего в т.ч.	369 926,81	342 177,63	92,50%
		Местный бюджет	368 736,71	341 076,42	92,50%
		Региональный бюджет	1 190,10	1 101,21	92,53%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Жилищная политика		Всего в т.ч.	604 794,43	546 618,16	90,38%
		Местный бюджет	226 079,22	220 353,61	97,47%
		Региональный бюджет	107 128,80	97 974,44	91,45%
		Федеральный бюджет	271 586,41	228 290,11	84,06%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
2	Обеспечение граждан города Нижнего Новгорода доступным и комфортным жильем	Всего в т.ч.	604 794,43	546 618,16	90,38%
		Местный бюджет	226 079,22	220 353,61	97,47%
		Региональный бюджет	107 128,80	97 974,44	91,45%
		Федеральный бюджет	271 586,41	228 290,11	84,06%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Образование		Всего в т.ч.	18 873 001,63	17 541 244,43	92,94%
		Местный бюджет	3 801 711,80	3 477 241,85	91,47%
		Региональный бюджет	14 281 990,29	13 331 249,25	93,34%
		Федеральный бюджет	789 299,54	732 753,33	92,84%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
3	Развитие образования в городе Нижнем Новгороде	Всего в т.ч.	18 873 001,63	17 541 244,43	92,94%
		Местный бюджет	3 801 711,80	3 477 241,85	91,47%
		Региональный бюджет	14 281 990,29	13 331 249,25	93,34%
		Федеральный бюджет	789 299,54	732 753,33	92,84%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Спорт и молодежная политика		Всего в т.ч.	1 518 542,39	1 499 268,26	98,73%
		Местный бюджет	1 461 679,10	1 449 523,27	99,17%
		Региональный бюджет	55 116,92	47 998,63	87,09%
		Федеральный бюджет	1 746,37	1 746,37	100,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
4	Развитие	Всего в т.ч.	1 502 083,08	1 484 194,44	98,81%

№ п/п	Наименование программы	Источник финансирования	Уточненный план бюджетных ассигнований на 2019 год	Исполнение финансирования (кассовый расход) за 2019 года	% исполнения от ассигнований
	физической культуры и спорта в городе Нижнем Новгороде	Местный бюджет	1 447 579,79	1 436 809,44	99,26%
		Региональный бюджет	54 503,29	47 385,00	86,94%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
5	Молодежь Нижнего Новгорода	Всего в т.ч.	16 459,31	15 073,82	91,58%
		Местный бюджет	14 099,31	12 713,82	90,17%
		Региональный бюджет	613,63	613,63	100,00%
		Федеральный бюджет	1 746,37	1 746,37	100,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Культура		Всего в т.ч.	2 412 389,57	2 205 360,66	91,42%
		Местный бюджет	2 033 299,94	2 005 011,00	98,61%
		Региональный бюджет	214 928,08	153 629,66	71,48%
		Федеральный бюджет	164 161,54	46 720,00	28,46%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
6	Развитие культуры в городе Нижнем Новгороде	Всего в т.ч.	2 412 389,57	2 205 360,66	91,42%
		Местный бюджет	2 033 299,94	2 005 011,00	98,61%
		Региональный бюджет	214 928,08	153 629,66	71,48%
		Федеральный бюджет	164 161,54	46 720,00	28,46%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Экология		Всего в т.ч.	804 859,53	498 480,08	61,93%
		Местный бюджет	129 435,40	122 618,82	94,73%
		Региональный бюджет	140 808,05	72 025,63	51,15%
		Федеральный бюджет	534 616,08	303 835,63	56,83%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
7	Охрана окружающей среды города Нижнего Новгорода	Всего в т.ч.	804 859,53	498 480,08	61,93%
		Местный бюджет	129 435,40	122 618,82	94,73%
		Региональный бюджет	140 808,05	72 025,63	51,15%
		Федеральный бюджет	534 616,08	303 835,63	56,83%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Благоустройство		Всего в т.ч.	1 123 884,17	1 053 014,52	93,69%
		Местный бюджет	463 723,66	412 165,28	88,88%
		Региональный бюджет	186 552,76	167 370,14	89,72%
		Федеральный бюджет	473 607,75	473 479,09	99,97%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
8	Благоустройство города Нижнего Новгорода	Всего в т.ч.	422 522,02	368 314,09	87,17%
		Местный бюджет	390 075,42	340 183,21	87,21%
		Региональный бюджет	32 446,60	28 130,89	86,70%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
9	Формирование комфортной городской среды города Нижнего Новгорода	Всего в т.ч.	701 362,15	684 700,42	97,62%
		Местный бюджет	73 648,24	71 982,07	97,74%
		Региональный бюджет	154 106,16	139 239,26	90,35%
		Федеральный бюджет	473 607,75	473 479,09	99,97%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Транспорт и дорожное хозяйство		Всего в т.ч.	5 357 048,38	5 103 644,77	95,27%
		Местный бюджет	2 527 690,00	2 446 736,28	96,80%
		Региональный бюджет	1 972 138,36	1 799 688,47	91,26%
		Федеральный бюджет	857 220,03	857 220,03	100,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%

№ п/п	Наименование программы	Источник финансирования	Уточненный план бюджетных ассигнований на 2019 год	Исполнение финансирования (кассовый расход) за 2019 года	% исполнения от ассигнований
10	Развитие транспортной инфраструктуры города Нижнего Новгорода	Всего в т.ч.	2 384 944,94	2 363 260,91	99,09%
		Местный бюджет	1 594 535,94	1 572 851,91	98,64%
		Региональный бюджет	790 409,00	790 409,00	100,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
11	Развитие дорожной инфраструктуры города Нижнего Новгорода	Всего в т.ч.	2 972 103,44	2 740 383,86	92,20%
		Местный бюджет	933 154,06	873 884,36	93,65%
		Региональный бюджет	1 181 729,36	1 009 279,47	85,41%
		Федеральный бюджет	857 220,03	857 220,03	100,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Экономика		Всего в т.ч.	43 001,32	33 995,96	79,06%
		Местный бюджет	43 001,32	33 995,96	79,06%
		Региональный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
12	Развитие экономики города Нижнего Новгорода	Всего в т.ч.	4 980,49	4 761,41	95,60%
		Местный бюджет	4 980,49	4 761,41	95,60%
		Региональный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
13	Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Нижнем Новгороде	Всего в т.ч.	38 020,84	29 234,55	76,89%
		Местный бюджет	38 020,84	29 234,55	76,89%
		Региональный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Социальная политика		Всего в т.ч.	381 860,48	354 182,02	92,75%
		Местный бюджет	247 137,68	244 276,00	98,84%
		Региональный бюджет	134 722,80	109 906,02	81,58%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
14	Адресная поддержка отдельных категорий граждан города Нижнего Новгорода	Всего в т.ч.	381 860,48	354 182,02	92,75%
		Местный бюджет	247 137,68	244 276,00	98,84%
		Региональный бюджет	134 722,80	109 906,02	81,58%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Эффективная власть		Всего в т.ч.	1 335 789,59	1 301 782,39	97,45%
		Местный бюджет	1 334 585,59	1 301 138,22	97,49%
		Региональный бюджет	313,04	167,49	53,50%
		Федеральный бюджет	890,96	476,69	53,50%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
15	Градостроительное планирование развития территории	Всего в т.ч.	132 814,73	116 840,82	87,97%
		Местный бюджет	132 814,73	116 840,82	87,97%
		Региональный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
16	Развитие муниципальной	Всего в т.ч.	410,56	410,56	100,00%
		Местный бюджет	410,56	410,56	100,00%

№ п/п	Наименование программы	Источник финансирования	Уточненный план бюджетных ассигнований на 2019 год	Исполнение финансирования (кассовый расход) за 2019 года	% исполнения от ассигнований
	кадровой политики	Региональный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
17	Развитие форм общественного самоуправления, социальной активности населения, межнационального и межконфессионального взаимодействия	Всего в т.ч.	9 710,18	8 731,87	89,92%
		Местный бюджет	9 710,18	8 731,87	89,92%
		Региональный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
18	Развитие международной и внешнеэкономической деятельности	Всего в т.ч.	1 138,02	1 138,02	100,00%
		Местный бюджет	1 138,02	1 138,02	100,00%
		Региональный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
19	Управление муниципальным имуществом и земельными ресурсами а	Всего в т.ч..	84 540,63	68 998,48	81,62%
		Местный бюджет	83 336,63	68 354,31	82,02%
		Региональный бюджет	313,04	167,49	53,50%
		Федеральный бюджет	890,96	476,69	53,50%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
20	Управление муниципальным и финансами	Всего в т.ч.	1 107 175,47	1 105 662,64	99,86%
		Местный бюджет	1 107 175,47	1 105 662,64	99,86%
		Региональный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Безопасность жизнедеятельности		Всего в т.ч.	155 210,03	147 890,18	95,28%
		Местный бюджет	131 326,58	124 006,72	94,43%
		Региональный бюджет	23 883,45	23 883,45	100,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
21	Обеспечение общественного порядка, противодействия преступности и наркомании	Всего в т.ч..	1 811,45	1 760,80	97,20%
		Местный бюджет	1 811,45	1 760,80	97,20%
		Региональный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
22	Гражданская оборона и защита населения города Нижнего Новгорода от чрезвычайных ситуаций	Всего в т.ч.	153 398,58	146 129,37	95,26%
		Местный бюджет	129 515,13	122 245,92	94,39%
		Региональный бюджет	23 883,45	23 883,45	100,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Информатизация и		Всего в т.ч.	364 743,73	349 707,00	95,88%

№ п/п	Наименование программы	Источник финансирования	Уточненный план бюджетных ассигнований на 2019 год	Исполнение финансирования (кассовый расход) за 2019 года	% исполнения от ассигнований
связь		Местный бюджет	357 370,13	343 502,76	96,12%
		Региональный бюджет	7 373,60	6 204,24	84,14%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
23	Развитие информационно го общества города Нижнего Новгорода	Всего в т.ч.	364 743,73	349 707,00	95,88%
		Местный бюджет	357 370,13	343 502,76	96,12%
		Региональный бюджет	7 373,60	6 204,24	84,14%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
Туризм		Всего в т.ч.	23 002,97	20 375,39	88,58%
		Местный бюджет	23 002,97	20 375,39	88,58%
		Региональный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%
24	Развитие туризма на территории города Нижнего Новгорода	Всего в т.ч.	23 002,97	20 375,39	88,58%
		Местный бюджет	23 002,97	20 375,39	88,58%
		Региональный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Федеральный бюджет	0,00	0,00	0,00%
		Прочие источники	0,00	0,00	0,00%

Сведения о степени выполнения мероприятий муниципальных программ за 2019 год

№	Наименование муниципальной программы	Степень выполнения программных мероприятий
1	Адресная поддержка отдельных категорий граждан	100,00
2	Градостроительное планирование развития территории	100,00
3	Гражданская оборона и защита населения города Нижнего Новгорода от чрезвычайных ситуаций	100,00
4	Развитие муниципальной кадровой политики	100,00
5	Развитие международной и внешнеэкономической деятельности	100,00
6	Развитие туризма в городе Нижнем Новгороде	100,00
7	Формирование комфортной городской среды	100,00
8	Развитие экономики города Нижнего Новгорода	99,09
9	Благоустройство города Нижнего Новгорода	97,54
10	Развитие информационного общества города Нижнего Новгорода	96,90
11	Управление муниципальными финансами	96,56
12	Жилищно-коммунальное хозяйство в городе Нижнем Новгороде	96,43
13	Развитие дорожной инфраструктуры города Нижнего Новгорода	96,23
14	Развитие физической культуры и спорта	95,71
15	Развитие транспортной инфраструктуры города Нижнего Новгорода	94,44
16	Молодежь Нижнего Новгорода	97,43
17	Обеспечение граждан города Нижнего Новгорода доступным и комфортным жильем	91,71
18	Управление муниципальным имуществом и земельными ресурсами	88,65
19	Обеспечение общественного порядка, противодействия преступности и наркомании в городе Нижнем Новгороде	88,30
20	Охрана окружающей среды города Нижнего Новгорода	90,44

21	Развитие форм общественного самоуправления, социальной активности населения, межнационального и межконфессионального взаимодействия	86,30
22	Развитие образования в городе Нижнем Новгороде	75,55
23	Развитие культуры города Нижнего Новгорода	73,67
24	Развитие малого и среднего предпринимательства	67,71

Приложение 3

Сведения о достижении значений целевых индикаторов

№	Наименование муниципальной программы	Степень достижения целевых показателей муниципальной программы
1	Развитие физической культуры и спорта в городе Нижнем Новгороде	100,00
2	Молодежь Нижнего Новгорода	100,00
3	Адресная поддержка отдельных категорий граждан	100,00
4	Жилищно-коммунальное хозяйство в городе Нижнем Новгороде	100,00
5	Благоустройство города Нижнего Новгорода	100,00
6	Развитие информационного общества города Нижнего Новгорода	100,00
7	Развитие муниципальной кадровой политики	100,00
8	Развитие форм общественного самоуправления, социальной активности населения, межнационального и межконфессионального взаимодействия в городе Нижнем Новгороде	100,00
9	Развитие международной и внешнеэкономической деятельности города Нижнего Новгорода	100,00
10	Развитие туризма в городе Нижнем Новгороде	100,00
11	Формирование комфортной городской среды	100,00
12	Развитие дорожной инфраструктуры города Нижнего Новгорода	100,00
13	Развитие экономики города Нижнего Новгорода	97,86
14	Гражданская оборона и защита населения города Нижнего Новгорода от чрезвычайных ситуаций	92,50
15	Развитие малого и среднего предпринимательства	91,82
16	Развитие образования в городе Нижнем Новгороде	91,43
17	Развитие транспортной инфраструктуры города Нижнего Новгорода	91,00

18	Градостроительное планирование развития территории города Нижнего Новгорода	90,00
19	Охрана окружающей среды города Нижнего Новгорода	85,71
20	Управление муниципальным имуществом и земельными ресурсами города Нижнего Новгорода	85,00
21	Обеспечение граждан города Нижнего Новгорода доступным и комфортным жильем	84,29
22	Развитие культуры города Нижнего Новгорода	82,22
23	Управление муниципальными финансами города Нижнего Новгорода	80,00
24	Обеспечение общественного порядка, противодействия преступности и наркомании в городе Нижнем Новгороде	63,64